

**Protokół XV/2026**  
**z XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie w dniu 14 kwietnia 2026 roku**

XV Sesja Rady Miejskiej w Olsztynie rozpoczęła się o godz. 14:19 i zakończyła o godz. 17:28.

Na XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie w dniu 14 kwietnia 2026 roku obecnych było 13 Radnych.

Nieobecni:

- Radny Władysław Bekus
- Radny Przemysław Gorajek.

Posiedzenie prawomocne.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn, Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 10, 42-256 Olsztyn.

Prowadzący obrady:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski.

Porządek obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie:

1. Otwarcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji nadzwyczajnej.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji nadzwyczajnej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacje Przewodniczących Komisji stałych o pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru obejmującego działkę ewid. nr 149 oraz fragmenty działek ewid. nr 145, 146 i 147 zlokalizowanych w miejscowości Turów (druk nr: 190/2026).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/102/25 z dnia 10 czerwca 2025 r. Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Olsztyn, w rejonie drogi krajowej nr 46 oraz ulic Storczykowej i Narcyzowej (druk nr: 191/2026).
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/171/20 Rady Gminy Olsztyn z dnia 27 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn, przy drodze powiatowej (druk nr: 192/2026).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta i Gminy Olsztyn, położonej w obrębie ewidencyjnym Biskupice w gminie Olsztyn (druk nr: 193/2026).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych, położonych w miejscowości Turów (druk nr: 194/2026).

14. Podjęcie uchwały w sprawie „Apelu Rady Miejskiej w Olsztynie dotyczącego wpisania drogi ekspresowej S46(Szlak Staropolski) do Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r.(z perspektywą do 2033 r.)” (druk nr: 195/2026).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Olsztyn w 2026 r.” (druk nr: 196/2026).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami na lata 2026-2029 dla Gminy Olsztyn (druk nr: 197/2026).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta i gminy Olsztyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 r. (druk nr: 198/2026).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/173/26 w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Miasta i Gminy Olsztyn (druk nr: 199/2026).
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie dokumentacji projektowej doświetlenia przejść dla pieszych w ciągu dróg powiatowych nr 1065 S i 1069 S (druk nr: 200/2026).
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie rozbudowy drogi powiatowej nr 1012 S polegającej na budowie chodnika na ul. Krótkiej w miejscowości Biskupice (druk nr: 201/2026).
21. Podjęcie uchwały w sprawie umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu i Gminie Olsztyn oraz jej jednostkom organizacyjnym będącym jednostkami budżetowymi lub samorządowymi instytucjami kultury, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg (druk nr: 202/2026).
22. Podjęcie uchwały sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2026-2036. (druk nr: 203/2026).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2026 rok (druk nr: 204/2026).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji z dnia 16 grudnia 2025 r. dot. budowy PSZOK (druk nr: 205/2026).
25. Sprawozdanie za 2025 rok z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olsztynie.
26. Sprawy różne i bieżące, wolne wnioski.
27. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

Ad.1. Otwarcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie o godz. 14:19 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski. Powitał obecnych oraz osoby słuchające i oglądające obrady online. Na podstawie listy obecności (obecnych 13 radnych) Przewodniczący stwierdził kworum oraz prawomocność obrad.

Ad.2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski poinformował, że radni otrzymali odpowiednio wcześniej porządek obrad, mieli możliwość się z nim zapoznać, a punkty omawiane były również podczas posiedzenia wspólnego komisji.

Brak było wniosków o zmianę porządku obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 13 radnych (głosowanie z podniesieniem ręki).

Ad.3. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji.

Brak było uwag i zastrzeżeń do protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

Za przyjęciem protokołu z obrad XII sesji głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu (głosowanie z podniesieniem ręki).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie poinformował, że przyjęty protokół zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji nadzwyczajnej.

Brak było uwag i zastrzeżeń do protokołu z XIII Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Olsztynie.

Za przyjęciem protokołu z obrad XIII sesji nadzwyczajnej głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu (głosowanie z podniesieniem ręki).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie poinformował, że przyjęty protokół zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji nadzwyczajnej.

Brak było uwag i zastrzeżeń do protokołu z XIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Olsztynie.

Za przyjęciem protokołu z obrad XIV sesji nadzwyczajnej głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu (głosowanie z podniesieniem ręki).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie poinformował, że przyjęty protokół zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad.7. Informacje Przewodniczących Komisji stałych o pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie wskazał, że w dniu 31 marca, odbyło się połączone posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Olsztynie, podczas którego omówiono wszystkie projekty uchwał przedłożonych na sesję. Dodał, że w posiedzeniu udział także wziął Burmistrz, referując zadania oraz projekty uchwał. Dodał, że protokół dostępny jest w Biurze Rady Miejskiej.

Ad.8. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski wskazał, że są bardzo zadowoleni, że mogą powitać w wyremontowanym urzędzie. Dodał, że prace trochę trwały, ponieważ

technologia tego wymagała i instalacja windy, na którą pozyskane zostały środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ponad 500 tys. zł). Nadmieniał, że za sprawą Rady Miejskiej zaciągnięta została preferencyjna pożyczka ze środków Krajowego Planu Odbudowy, udzielona przez BGK (w 50 procentach do umorzenia). Burmistrz wskazał, że przy niedużym wkładzie Gminy udało się przeprowadzić remont obiektu, z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych, niewidomych czy niedowidzących. Dodał, że chcieliby, aby urząd odpowiadał aktualnym oczekiwaniom, trendom, żeby się podobał, a pracownikom, radnym i wszystkim osobom, przychodzącym, sprawiało przyjemność przebywanie w nowych warunkach. Burmistrz przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym oraz omówił przetargi.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru obejmującego działkę ewid. nr 149 oraz fragmenty działek ewid. nr 145, 146 i 147 zlokalizowanych w miejscowości Turów (druk nr: 190/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że pojawiła się inicjatywa prywatnego dewelopera inwestora, który byłby zainteresowany realizacją planu pod zabudowę mieszkaniową. Dodał, że teren, którym dysponuje, przekracza nieco 3 hektary, miałyby to być robione zgodnie z ustawą, która pozwala stworzyć plan, z kosztami ponoszonymi przez inwestora i poza Gminą byłyby wydatki związane z finansowaniem tego planu. Nadmieniał, że ustawa przewiduje również udział finansowy inwestora w tzw. inwestycji towarzyszącej (która będzie z inwestorem negocjowana), aby w ramach tej inwestycji powstało coś, co będzie mogło służyć mieszkańcom całej gminy lub zabudowanego, zainwestowanego rejonu. Burmistrz wskazał, że zintegrowany plan inwestycyjny to szczególna forma planu miejscowego, podejmowany na wniosek i uważa że byłoby grzechem blokować taką inicjatywę - jeśli jest więcej możliwości mieszkaniowych, to jest więcej mieszkańców, za którymi idą podatki od nieruchomości lub wynikające z PIT-u, więc sądzi, że tak jak rozmawiali z Radą, są otwarci, żeby tego typu inwestycja mogła systematycznie powstawać, a uchwalenie planu zintegrowanego otworzy drogę do tego typu inwestycji.

Radna Aleksandra Lubasińska, Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. zagospodarowania przestrzennego Rady Miejskiej w Olsztynie przedstawiła opinię wskazanej Komisji do omawianego projektu uchwały: „Komisja ds. zagospodarowania przestrzennego Rady Miejskiej w Olsztynie po zapoznaniu się z wnioskiem o sporządzenie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszarów miejscowości Turów opiniuje pozytywnie przedmiotowy wniosek. Komisja zapoznała się z wnioskiem na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2026, natomiast z projektem w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru obejmującego działkę ewidencyjną numer 149 oraz fragmenty działek ewidencyjnych numer 145, 146 i 147 zlokalizowanych w miejscowości Turów na posiedzeniu w dniu 30 marca bieżącego roku. Projekt obejmuje teren o łącznej powierzchni około 3,28 ha, w tym inwestycje główną o powierzchni około 2,98 ha przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z drogą wewnętrzną zlokalizowaną w rejonie ul. Joachimowskiej w Turowie oraz inwestycję uzupełniającą, o powierzchni około 0,30 ha przeznaczoną pod teren zieleni urządzonej niskiej o funkcji rekreacyjnej. Komisja uznaje, że planowana inwestycja główna jest zgodna z kierunkami zagospodarowania przestrzennego

określonymi w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn oraz stanowi kontynuację istniejących funkcji osadniczych miejscowości Turów. Jednocześnie Komisja uznaje, że zaproponowana inwestycja uzupełniająca w postaci terenu zieleni urządzonej nie odpowiada oczekiwaniom wynikającym ze skali planowanej zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym, Komisja oczekuje podjęcia rozmów z inwestorem w celu określenia inwestycji uzupełniającej, której forma i skala będą adekwatne do zamierzenia inwestycyjnego.”

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Mariusz Bugara, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karolina Cielebiaś, Katarzyna Kulińska-Pluta

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/182/2026** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru obejmującego działkę ewid. nr 149 oraz fragmenty działek ewid. nr 145, 146 i 147 zlokalizowanych w miejscowości Turów, została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/102/25 z dnia 10 czerwca 2025 r. Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Olsztyn, w rejonie drogi krajowej nr 46 oraz ulic Storczykowej i Narcyzowej (druk nr: 191/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że Rada podjęła uchwałę bazując na studium zagospodarowania o przekształceniu terenów znajdujących się w miejscowości Odrzykoń, o kierunku usługowym. Dodał, że przedmiotem projektu uchwały jest wyłącznie zmiana załącznika graficznego, tzn. zmniejszany jest teren, bezpośrednio przeznaczony pod usługę, ze względu na eliminację terenu komunikacyjnego, znajdującego się pod trasą rowerową, wraz z eliminacją terenu zajętego pod mieszkaniówkę, gdzie znajduje się m.in. dojazd do domu oraz dom. Te ograniczenia powodują, że zmniejszana jest powierzchnia terenu, który będzie potencjalnie przekształcany o 4200 m<sup>2</sup> i zostaje około 15 ha po dwóch stronach drogi krajowej i dla tego terenu planowane jest opracowywanie planu miejscowego. Wynika to również z faktu, że w studium zagospodarowania ten teren został tak zdefiniowany i wydaje się, że względu na swoje położenie jest predysponowany do tego, aby taką funkcję pełnić. Gmina posiada tam nie duże dosyć atrakcyjne fragmenty. Przedmiotem uchwały jest zmiana załącznika graficznego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rady Miejskiej w Olsztynie ds. zagospodarowania przestrzennego, Aleksandra Lubasińska przedstawiła opinię Komisji do omawianego projektu uchwały: „Komisja do spraw zagospodarowania przestrzennego Rady Miejskiej w Olsztynie po zapoznaniu się z projektem uchwały na posiedzeniu w dniu 30 marca bieżącego roku po dyskusji oraz omówieniu zagadnienia przez Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn oraz pracowników merytorycznych Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały. W trakcie posiedzenia Komisja przyjęła do wiadomości przedstawione przez Kierownika Referatu Urbanistyki oraz Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn informacje o występujących uwarunkowaniach planistycznych, w tym konieczności weryfikacji dotychczasowego przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową oraz uwzględnienia powiązań funkcjonalno-przestrzennych z przyległym układem komunikacyjnym. Komisja uznaje, że zaproponowane rozwiązania stanowią podstawę do dalszego procedowania zmiany uchwały inicjującej sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Olsztynie podjęcie przedłożonego projektu uchwały.”

Pani Anna Matlingiewicz (mówczyni przedstawiła się) złożyła wniosek o zapis w MPZP możliwości budowy PSZOK-u na wskazanym terenie na działkach 42/2, 43/2 i 44/2. Zaznaczyła, że pojawiła się sytuacja (ponieważ wcześniej nie było takiej możliwości i była odpowiedź odmowna), że gmina tworzy plan ogólny i na tym terenie będzie oznaczenie SU35, czyli usługowy, gdzie mógłby pojawić się PSZOK jako tańsza alternatywa do miejsca, w którym został przeznaczony w Przymiłowicach. Dodała, że rodzi to bardzo dużą oszczędność, prawie 800 tys. zł i przede wszystkim lepszą dostępność, ponieważ jest to naturalny dostęp z drogi głównej DK46, a DK-46 i lokalizacja PSZOK-u byłaby dokładnie na tej samej ulicy, gdzie jest w tej chwili i zapewnione zostanie bezpieczeństwo, ponieważ ruch będzie odbywał się poza terenami mieszkalnymi. Powtórzyła, że składa wniosek o zapis w MPZP możliwości budowy PSZOK-u na wymienionych działkach.

Burmistrz zaznaczył, że to nie jest przedmiotem uchwały, gdyż zmieniany jest załącznik graficzny.

Pani Anna Matlingiewicz zapytała, czy taki wniosek może zostać złożony do protokołu i do następnych działań Komisji.

Burmistrz odpowiedział, że zostało pozyskanych 2 miliony złotych (Pani Anna Matlingiewicz potwierdziła, że wie o tym) pod konkretną lokalizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i Gmina jest na zbyt zaawansowanym etapie, żeby stracić te pieniądze, a zmiana lokalizacji spowodowałaby utratę tych pieniędzy.

Pani Anna Matlingiewicz zaznaczyła, że Gmina nie straci pieniędzy.

Burmistrz dodał, że to nie jest etap uchwalania planu dla tego terenu. Tam należy procedować natychmiast, w zakresie uchwalania planu jest to etap wstępny.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski zaznaczył, że podczas sesji podejmowana będzie uchwała w sprawie petycji dot. PSZOK a później w punkcie: sprawy różne, będzie można również omówić temat.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kulińska-Pluta

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/183/2026** zmieniająca uchwałę Nr VIII/102/25 z dnia 10 czerwca 2025 r. Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Olsztyn, w rejonie drogi krajowej nr 46 oraz ulic Storczykowej i Narcyzowej, została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/171/20 Rady Gminy Olsztyna z dnia 27 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn, przy drodze powiatowej (druk nr: 192/2026).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski poinformował, że zostało złożone w ostatnich dniach pismo do wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Olsztynie, nad którymi z racji terminu złożenia pisma Komisje nie miały możliwości pochylenia się. Przytoczył pierwszy akapit pisma: „Mając na uwadze wyznaczenie sesji Rady Miasta i Gminy Olsztyn na dzień 14 kwietnia 2026 roku i głosowania nad punktem 11 sesji dotyczącym przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego etapowania w Olsztynie przy ulicy Kuhna , m.in. działki 2397 i innych zlokalizowanych na terenie parkingu Jura Food Park (... druk nr 192/2026) jako mieszkańcy Olsztyna chcemy zasygnalizować i prosić członków Rady o odrzucenie projektu uchwały przedstawionego pod głosowanie po raz kolejny przez Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn jako projektu sprzecznego z prawem, zasadami pożytku społecznego i zdrowym rozsądkiem”.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że temat procedowany jest od 5 lat, działania podejmowane są na wniosek właściciela terenu, inwestora. Dodał, że przedmiotem projektu uchwały jest ograniczenie terenu, na którym byłaby dopuszczona w przyszłości działalność usługowa. Z załącznika wynika, że to dopuszczenie mogłoby się odbywać w tzw. etapie drugim, gdyż etap pierwszy nie uzyskał akceptacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Parków Krajobrazowych. Stąd zmiana załącznika. Intencją inwestora jest, aby z chwilą uzyskania możliwości innego zagospodarowania, powstał tam budynek usługowy, najprawdopodobniej gastronomiczny, który nie będzie generował ewentualnych uciążliwości związanych z tym, na co zwraca się uwagę, czyli że kiedyś grała tam głośno muzyka, czy był urządzony pokaz pirotechniczny (o ile Burmistrz pamięta z lektury pism, które do urzędu gminy wpłynęły). Dodał, że przygotowany został projekt uchwały ograniczający możliwości inwestycyjne do części terenu, wychodząc również z założenia, że jeśli coś będzie odbywało się za ścianami w lokalu gastronomicznym nie będzie uciążliwe. Nadmienił, że

proponował Państwu radnym zdjęcie tego punktu z porządku obrad, aby doprowadzić jeszcze do debaty pomiędzy osobami wskazującymi na ewentualną uciążliwość tego miejsca i inwestorem. Prace trwają od 2020 roku (wykonując uchwałę Rady z 27 października 2020). Protest pojawił się kilka dni temu i stąd Burmistrz uważał, że zasadne byłoby przedyskutować ten temat, ale temat będzie musiał wrócić, gdyż jedną z intencji projektu uchwały jest ograniczenie dzikiego parkowania, które do niedawna miało miejsce na terenie pod Górą Biakło, a które zostało trochę sztucznie zakończone z chwilą, kiedy właściciel sąsiedniego terenu zagroził wjazdy. Gmina żeby umożliwić dojazd pożarowy i dojście turystów pod Górę Biakło, buduje tam w tej chwili tłuczniową drogę o długości 106 metrów. Temat będzie musiał powrócić ze względu na kwestie parkingu znajdującego się w sąsiedztwie, nie stanowiącego własności inwestora, na wniosek którego rozpoczęte zostały działania.

Radna Aleksandra Lubasińska przedstawiła opinię Komisji Rady Miejskiej w Olsztynie do spraw zagospodarowania przestrzennego do omawianego projektu uchwały: „Komisja do spraw zagospodarowania przestrzennego Rady Miejskiej w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 4 lutego bieżącego roku zajęła się sprawą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na analizowanym terenie. Po zbadaniu dostępnych w tamtym czasie materiałów, w szczególności opinii i uzgodnień właściwych organów, Komisja uznała działania Miasta i Gminy Olsztyn za właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami. Podstawą takiej oceny były stanowiska organów kompetentnych w zakresie ochrony środowiska, to jest Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Zespołu Parków Krajobrazowych, które odpowiadają za opiniowanie i uzgadnianie przedsięwzięć pod kątem ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego. Jednakże w momencie podejmowania powyższej oceny, Komisji nie były znane wszystkie istotne okoliczności. Dopiero na posiedzeniu Komisji w dniu 30 marca bieżącego roku przedstawione zostały argumenty mieszkańców dotyczące uciążliwości związanych z funkcjonowaniem Jura Food Park na tym terenie. Wskazujące na znaczne niezadowolenie społeczne w związku z organizacją wydarzeń generujących hałas od wiosny do jesieni, pokazami fajerwerków, zakłócanie porządku i ciszy nocnej, co wiązało się z koniecznością wzywania policji. Pismem z dnia 7 kwietnia 2026 roku mieszkańcy przedstawili szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zaistniałej sytuacji. Mając powyższe na uwadze, Komisja uznaje, że jej wcześniejsze stanowisko wypracowane w dniu 4 lutego należy traktować jako niepełne i niewiążące, gdyż nie uwzględniało nieznanych społecznych aspektów przyjęcia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Pan Artur Pijet (mówca przedstawił się) poinformował, że jest przedstawicielem i działa w imieniu własnym oraz mieszkańców tej okolicy. Zazaczył, że cała procedura trwa nieprzerwanie od 2021 roku, a istotnym elementem, o którym się nie mówi jest to, że jest to miejsce o szczególnych warunkach, walorach przyrodniczych. od 2021 roku organ ochrony środowiska - RDOŚ w Katowicach cztero lub też pięciokrotnie odmawia zatwierdzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Organ, który decyduje o przyszłości tego miejsca sprzeciwia się, ponieważ naruszy to walory przyrodnicze, abstrahując od kwestii uciążliwości dla mieszkańców, bo to jest kwestia związana z tym, co tam się teraz dzieje i pewnie się będzie działo w najbliższym okresie, Dodał, że na wskazanym terenie miał być parking i inwestor inwestując w parking wiedział, co kupuje i wiedział, że będzie parking, a nie kwestia związana z powstaniem ośrodka restauracyjnego z salą weselną na co najmniej 150-160 osób, a to będzie wiązało się z piekłem dla mieszkańców. W przypadku zmiany planu

i powstania uciążliwości mieszkańcom może przysługiwać tak zwane roszczenie o szkodę planistyczną, czyli związaną ze zmniejszeniem wartości nieruchomości, a w tym terenie to są rzędy milionowe. Nadmieniał, że wola inwestora nie jest nad wolą mieszkańców. Wyraził nadzieję na negatywne głosowanie.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 0, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (0)

PRZECIW (12)

Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Bugara

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/171/20 Rady Gminy Olsztyn z dnia 27 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Olsztyn, przy drodze powiatowej, nie został przyjęty, w obecności 13 radnych.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta i Gminy Olsztyn, położonej w obrębie ewidencyjnym Biskupice w gminie Olsztyn (druk nr: 193/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zazaczył, że trzy lata temu na wniosek właścicieli posesji na rogu ulicy Szkolnej i Żareckiej wydzierżawiony został teren - 310 metrów kwadratowych pod działalność ogrodniczo-pszczelarską, gdzie funkcjonuje pasieka jaski i odbywają się również zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży prowadzone przez mieszkańców. Ten okres trzyletni, będzie się kończył latem tego roku, Burmistrz zawnioskował o wyrażenie zgody na przedłużenie dzierżawy.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/184/2026** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta i Gminy Olsztyn, położonej w obrębie ewidencyjnym Biskupice w gminie Olsztyn, została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych, położonych w miejscowości Turów (druk nr: 194/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że właściwie corocznie przedstawiane są propozycje sprzedaży działek, z których dochód ma zasilić budżet Miasta i Gminy Olsztyn. Oferowane są dwie działki o łącznej powierzchni nieco ponad tysiąc metrów, małe działki, do których został wytyczony dojazd i jeśli radni wyrażą zgodę na sprzedaż tych nieruchomości, to będą w trybie przetargowym sprzedawane.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/185/2026** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych, położonych w miejscowości Turów została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie „Apelu Rady Miejskiej w Olsztynie dotyczącego wpisania drogi ekspresowej S46(Szlak Staropolski) do Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r.(z perspektywą do 2033 r.)” (druk nr: 195/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Na wstępie zgłosił autopoprawkę w paragrafie pierwszym – literówkę: powinno być „Rady Miejskiej” i poprosił o poprawienie. Dodał, że idea jest taka, aby wzorem Częstochowy, Kielc i Opola skierować taki apel przede wszystkim do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Infrastruktury, wskazując, że ten szlak staropolski łączący wschód z zachodem jest ważny, istotny, potrzebny. To dawałoby ogromne szanse również na budowę obwodnicy Olsztyna, o której głośno już w tej chwili jest mówione. Treść apelu jest w załączniku. Nadmieniał, że w ubiegłym tygodniu skierował do Ministra Infrastruktury i do Ministra Obrony Narodowej, Wicepremiera pisma dotyczące obwodnicy Olsztyna, wskazując na potrzeby budowy Szlaku Staropolskiego, argumentując to m.in. faktem, powołując się m.in. na fakt budowy zjazdu na Olsztyn w tej chwili od strony Częstochowy i powołując się również na fakt militarnej produkcji huty Częstochowa.

Radny Jan Jeleń, zaznaczył, że w przypadku zmiany przebiegu drogi, klasyfikacji lub przebiegu nowego śladu trasy, które w części przebiegną przez Przymiłowice i Zrębice, w przypadku prac związanych z jej budową czy przebudową, poprosił o uwzględnienie uwag mieszkańców. Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/186/2026** w sprawie „Apelu Rady Miejskiej w Olsztynie dotyczącego wpisania drogi ekspresowej S46(Szlak Staropolski) do Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r.(z perspektywą do 2033 r.)” została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski powitał Radną Powiatową Monikę Kosielak.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Olsztyn w 2026 r. ” (druk nr: 196/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, jest zobowiązany przygotować program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Olsztyn. Dodał, że brzmienie tego programu znajduje się w załączniku. Celem programu jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opieka nad wolnożyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, dofinansowanie zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt domowych, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Burmistrz wskazał, że starają się, aby te wszystkie cele programu były realizowane, Rada przeznacza na to środki, Urząd współpracuje ze Schroniskiem w Zawierciu, organizowany jest tzw. Psiknik, podczas którego zazwyczaj udaje się znaleźć nowych właścicieli dla kilkudziesięciu zwierząt. Dodał, że służby, z którymi są podpisane umowy weterynaryjne sprawdzają się, zdarza się kontrolować czy też odwiedzać schronisko dla zwierząt.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Ze względu na chwilową nieobecność radnej Moniki Woszczyzny, Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski poprosił o powtórzenie głosowania, z wyłączeniem radnej.

Oznaczono nieobecność radnej w aplikacji e-Sesja.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek, Monika Woszczyzna

**Uchwała nr XV/187/2026** w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Olsztyn w 2026 r. ” została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami na lata 2026-2029 dla Gminy Olsztyn (druk nr: 197/2026).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski poinformował, że do projektu uchwały zgłoszona została autopoprawka, z której wynika, że w części tekstowej w załączniku numer 1 do projektu uchwały Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dokonuje się prawidłowego wskazania numeru działki położonej w Biskupicach przy ulicy Zrębskiej jako numer 93 oraz drobnych korekt literackich. Dodał, że w uzasadnieniu można przeczytać, że w trakcie końcowej weryfikacji dokumentu wykryto niezgodność dotyczącą numeru domu i dokonano jej poprawy. Ustalono, że budynek położony w miejscowości Biskupice przy ulicy Zrębskiej znajduje się pod numerem 93, a nie jak wskazano pierwotnie pod numerem 91. Pozostałe korekty stanowią drobne błędy gramatyczne oraz poprawę wizualną dokumentu, a zmiany są czynnością techniczną i nie wymagają ponowienia procedury.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że Przewodniczący mówiąc o procedurze miał na myśli przede wszystkim uzgodnienie tego programu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, gdyż jest to wskazanie obiektów, które znajdują się w rejestrze zabytków, czyli mają wysoką ochronę, jak również wskazanie i zinwentaryzowanie obiektów, które trafiły do gminnej ewidencji zabytków, mających nieco niższą ochronę prawną, ale są równie ważne. Wskazanie, wymiana, inwentaryzacja jest także po to, żeby móc ewentualnie korzystać z jakichś środków zewnętrznych, dotacyjnych, jeśli dany obiekt, zabytek ruchomy albo nieruchomy nie jest sklasyfikowany, umieszczony w tym opracowaniu nie będzie mógł konkurować w tego typu konkursach, które są dosyć rzadkie, ale się zdarzają. Dokument, który został opracowany odnosi się zarówno do krajobrazu kulturowego, do zabytków ruchomych i nieruchomych, archeologicznych, muzealnych i do dziedzictwa niematerialnego. Na stronie 49 zostały wymienione najważniejsze obiekty

zabytkowe gminnej ewidencji, poniżej zabytki o najwyższym znaczeniu dla gminy. Burmistrz wymienił zabytki.

Sołtys, Barbara Krajewska zapytała, czy to jest inwentaryzacja zabytków na terenie gminy. Burmistrz odpowiedział, że to jest m.in. inwentaryzacja, to tzw. gminna ewidencja zabytków oraz rejestr zabytków - zabytków o wyższym stopniu ochrony. Dodał, że niewiele się zmieniło w stosunku do wykonanego opracowania w latach minionych. W przedstawionym opracowaniu wskazane zostały również kolejne budynki, które znajdują się na przykład na terenie Olsztyna, które mogłyby w przyszłości trafić do Gminnej Ewidencji Zabytków - jeden dworcowy, drugi willowy budynek w centrum Olsztyna, które są predysponowane do tego, żeby w przyszłości być może trafić do Ewidencji Zabytków. Nie zawsze jest to zgodne z oczekiwaniami właściciela, bo tu się mogą pojawić pewne problemy uzgodnieniowe przy pracach remontowych i tym podobnych.

Sołtys wskazała, że nie usłyszała o zamku, tylko o jaskini zamkowej.

Burmistrz wskazał, że na pierwszym miejscu był wymieniony łącznie z jaskiniami.

Brak było dodatkowych pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

#### **Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/188/2026** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami na lata 2026-2029 dla Gminy Olsztyn została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta i gminy Olsztyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 r. (druk nr: 198/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, do 31 maja są zobowiązani przedłożyć Radnym sprawozdanie ze środków, które Wysoka Rada przeznaczyła dla organizacji pozarządowych. W roku minionym była to kwota 268 tys. zł. Zgodnie z ustawą wspierane były działania m.in. z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży. Łącznie to była kwota 233 tys. zł. Gmina wsparła m.in. Klub Sportowy SOKÓŁ, który otrzymał środki na popularyzację gry zespołowej piłki nożnej jako elementu integracji dzieci i młodzieży w gminie Olsztyn w kwocie 28 600 zł. Środki przeznaczone były na zadanie pt. aktywny wypoczynek dla dzieci i młodzieży specjalnej troski z gminy Olsztyn. Klub Sportowy Orły otrzymał 28 000 zł na działanie

pt. kreowanie aktywności fizycznej mieszkańców oraz promocja miasta i gminy Olsztyn poprzez upowszechnianie zajęć sportowych i udział w rozgrywkach piłkarskich i turniejach dla dzieci. Kolejne środki na działalność sportową przeznaczone były dla Uczniowskiego Ludowego Klubu Sportowego LOTKA. Była to kwota 39 300 zł. Tytuł projektu: Dzieci i Młodzież z miasta i gminy Olsztyn, zajęcia sportowe z elementami badmintonu, choreoterapii, spotkania z dietetykiem, udział w imprezach sportowych, organizacja wypoczynku letniego, organizacja miniturnieju z okazji Mikołaja. W ramach tego samego działania upowszechniania kultury fizycznej wsparcie uzyskała Fundacja Słońca Jury. Była to kwota 23 tys. zł. Wsparty został również Klub Sportowy Dragon kwotą 4 tys. zł. Były to środki przeznaczone na prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych i zajęć szkoleniowych taekwondo oraz udział w imprezach sportowych w ubiegłym roku. Gmina wsparła również Stowarzyszenie Wokół Jeziora Krasowego kwotą 4 tys. zł. Środki przeznaczone były na zajęcia ruchowe i jogę dla dziewcząt i kobiet. W ramach wspierania i upowszechniania kultury fizycznej wsparcie kwotą 2000 zł uzyskało Koło Polskiego Związku Emerytów i Rencistów. W tym przypadku wydatkowane były jeszcze środki w drugim zakresie dot. kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Łącznie przeznaczono na to 34 700 zł i w tym przypadku beneficjentem tych środków w zdecydowanej większości był Polski Związek Emerytów i Rencistów. Za te środki realizowane były zadania z zakresu kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. W ramach tego zadania Stowarzyszenie promowało gminę Olsztyn na uroczystościach, tj. Dzień Kobiet, Dzień Matki, Dzień Ojca, Piknik Letni i Jesienny, Dzień Seniora, spotkanie opłatkowe. Z dotacji zakupiono produkty do przygotowania potraw, artykuły dekoracyjne, sanitarne. Wkład własny wyniósł 3900 zł. Dodał, że rozliczanie jest bardzo dokładnie, z każdej imprezy do przedłożenia są faktury, sprawozdania. Pani Małgosia Chaładus się tym na bieżąco zajmuje.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Synoradzki poprosił o wyłączenie z głosowania.

Przerwa: 15:59 – 16:12.

#### **Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyłączenia z głosowania:**

Zdzisław Synoradzki

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Zdzisław Synoradzki

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/189/2026** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta i gminy Olsztyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 r. została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych (radny Zdzisław Synoradzki wyłączony z głosowania).

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/173/26 w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Miasta i Gminy Olsztyn (druk nr: 199/2026).

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn, Małgorzata Haładaj. Zaznaczyła, że przedłożony projekt uchwały porządkuje i reguluje lukę prawną, jaka powstała w wyniku uchylenia poprzednio obowiązującej uchwały w sprawie zasad i wysokości diet radnych i podjęcia nowej uchwały, aktualnie obowiązującej. Dodała, że w wyniku skomplikowanych procedur legislacyjnych prawa miejscowego, jedna uchwała nie była aktem prawa miejscowego, druga jest aktem prawa miejscowego i w wyniku tych różnych zmian pojawiła się luka prawna. Po szeregu konsultacji prawnych, w tym z Nadzorem Prawnym, wydaje się, że przedłożony projekt uchwały ureguluje ostatecznie temat. Zmiana polega na tym, że w uchwale, podjętej 27 stycznia w sprawie nowych zasad przyznawania diet radnym, zmieni się paragraf, określający datę wejścia w życie uchwały, zmiana mówi o mocy obowiązującej od dnia 26 listopada 2025 roku. Zmiana po uchwaleniu i wejściu w życie ureguluje i zlikwiduje przede wszystkim wskazaną lukę prawną, a diety za styczeń i do połowy lutego, będą wypłacone

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Synoradzki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/190/2026** w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/173/26 w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Miasta i Gminy Olsztyn została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie dokumentacji projektowej doświetlenia przejść dla pieszych w ciągu dróg powiatowych nr 1065 S i 1069 S (druk nr: 200/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że Gmina stara się sukcesywnie dobudowywać doświetlenia przejść dla pieszych. Przedstawiane są dwa kolejne, zaproponowane Powiatowemu Zarządowi Dróg (jedno znajdujące się przy rynku

w Olsztynie, bezpośrednio przy wyjściu z Gminnego Ośrodka Kultury, a drugie znajdujące się przed szkołą w Turowie). Jest wstępne porozumienie, w zakresie złożenia się na projekty po 15 tysięcy złotych. Powiat (jako że są to drogi powiatowe) zlecałby projektantowi i później wspólnie te dwa zadania byłyby realizowane.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/191/2026** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie dokumentacji projektowej doświetlenia przejść dla pieszych w ciągu dróg powiatowych nr 1065 S i 1069 S została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie rozbudowy drogi powiatowej nr 1012 S polegającej na budowie chodnika na ul. Krótkiej w miejscowości Biskupice (druk nr: 201/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że temat procedowany jest już kilka lat. Dodał, że udało się przy udziale Starostwa po wielu latach stworzyć projekty dwóch chodników: przy ulicy Krótkiej i przy ulicy Zrębskiej. Realizacja ulicy Zrębskiej jest odkładana ze względu na to, że Wodociągi Częstochowskie projektują tam w tej chwili wymianę wodociągu, podobnie jak na ulicy Olsztyńskiej w Biskupicach, natomiast w zakresie ulicy Krótkiej, nic nie stoi na przeszkodzie aby mogła być zrealizowana, tym bardziej, że Przedsiębiorstwo Wodociągów niebawem rozpocznie tam wymianę niezwykle awaryjnego wodociągu. Dodatkowo Gmina wykonała projekt 200 metrowego chodnika, który zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo. Burmistrz wyraził nadzieję, żeby w miarę posiadanych środków, w kolejnych latach budować kolejny chodnik zaprojektowany przy ulicy Zrębskiej z zatoką komunikacji publicznej. Nadmienił, że przedmiotem projektu uchwały jest tylko i wyłącznie chodnik przy ulicy Krótkiej. Burmistrz wskazał, w ramach autopoprawki, na literówkę w paragrafie pierwszym. Powinno być: słownie dwieście tysięcy złotych.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/192/2026** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Częstochowskiego na wykonanie rozbudowy drogi powiatowej nr 1012 S polegającej na budowie chodnika na ul. Krótkiej w miejscowości Biskupice została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.21. Podjęcie uchwały w sprawie umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu i Gminie Olsztyn oraz jej jednostkom organizacyjnym będącym jednostkami budżetowymi lub samorządowymi instytucjami kultury, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg (druk nr: 202/2026).

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski. Zaznaczył, że dotychczasowy dokument, na podstawie którego dokonywane były takie umorzenia, potrzebował aktualizacji. Po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową i po uzyskaniu opinii UOKIK-u przedstawiany jest projekt uchwały i chodzi o umorzenia - odsetki, np. od pożyczek. Dodał, że zdarzało się Gminie pożyczać pieniądze stowarzyszeniom działającym na rzecz gminy lub na terenie gminy, gdy wspólnie realizowane było jakieś zadanie za środki unijne, czy też opłat związanych z użytkowaniem wieczystym, czynszowych. Burmistrz wskazał, że projekt uchwały wyznacza ramy, zakres i zasady udzielania ulg, umorzeń.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyzna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/193/2026** w sprawie umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu i Gminie Olsztyn oraz jej jednostkom organizacyjnym będącym jednostkami budżetowymi lub samorządowymi instytucjami kultury, warunków dopuszczalności pomocy publicznej

w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.22. Podjęcie uchwały sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2026-2036. (druk nr: 203/2026).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie poinformował, że do dwóch kolejnych projektów uchwał zostały zgłoszone autopoprawki.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2036 oraz budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2026 r. przedstawili Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski oraz Skarbnik Miasta i Gminy Olsztyn, Barbara Łuszczczyńska.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonych projektów uchwał.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Synoradzki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/194/2026** sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Olsztyn na lata 2026-2036 została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2026 rok (druk nr: 204/2026).

Projekt uchwały omówiony w pkt. 22.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Synoradzki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/195/2026** w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Olsztyn na 2026 rok została podjęta, w obecności 13 radnych.

Ad.24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji z dnia 16 grudnia 2025 r. dot. budowy PSZOK (druk nr: 205/2026).

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Jan Jeleń. Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, z którego m.in. wynika, że zasadne jest przekazać petycję Burmistrzowi Miasta i Gminy Olsztyn,

Pani Anna Matlingiewicz poinformowała, że mieszkańcy nie są przeciwko budowie w PSZOK-u, tylko przeciwko lokalizacji w Przymiłowicach. W imieniu mieszkańców poprosiła o zorganizowanie spotkania w świetlicy w Przymiłowicach w godzinach popołudniowych (zaproponowała godzinę ok. 18.00).

Brak było dodatkowych pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bugara, Karolina Cielebiaś, Rafał Ciszewski, Maciej Gasiński, Kamil Ginał, Jan Jeleń, Katarzyna Kulińska-Pluta, Marek Lisiewicz, Aleksandra Lubasińska, Zdzisław Synoradzki, Anna Szczygłowska, Anna Wojtasik-Kisiel, Monika Woszczyna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Władysław Bekus, Przemysław Gorajek

**Uchwała nr XV/196/2026** w sprawie przekazania według właściwości petycji z dnia 16 grudnia 2025 r. dot. budowy PSZOK została podjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Ad.25. Sprawozdanie za 2025 rok z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olsztynie.

Sprawozdanie za 2025 rok z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olsztynie. przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy, Irena Pluta.

Brak było pytań, uwag i zastrzeżeń do przedłożonego sprawozdania.

Ad.26. Sprawy różne i bieżące, wolne wnioski.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Biskupicach, w imieniu społeczności Szkoły Podstawowej w Biskupicach oraz Sołectw Biskupice i Biskupice Nowe, zaprosiła na jubileuszowe obchody 70 rocznicy powstania Szkoły Podstawowej w Biskupicach, połączone z nadaniem sztandaru.

Przekazano zaproszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski w imieniu całej Rady Miejskiej podziękował za zaproszenie.

Radny Marek Lisiewicz zapytał Burmistrza czy ruszyły z miejsca prace dot. terenu wokół ul. Lubomirskiego w Olsztynie, wokół cmentarza.

Burmistrz odpowiedział, że jest podpisana umowa z projektantem, z październikowym lub listopadowym terminem.

Pani Bożena Zjawińska (mówczyni przedstawiła się) zwróciła się do radnych w sprawie oczyszczalni, która ma powstać przy tej ulicy Storczykowej. W imieniu mieszkańców zaznaczyła, że jest to wielka kompromitacja dla całej gminy i miasta Olsztyn, że radni akceptują taki projekt oczyszczalni w XXI wieku. Przedstawiła uciążliwości związane z funkcjonowaniem rozbudowanej oczyszczalni. Zapytała, czy radni pochylili się w ogóle nad tym projektem i czy zdają sobie sprawę z tego, że pierwszy budynek jest położony 60 metrów od tego szamba, a następny 100 i 150 metrów, że nie ma strefy buforowej, że wycinają las, który chronił mieszkańców ewentualnie od odoru i walczą o to przez 9 lat i nie jest nic zrobione w tej sprawie, żeby ta oczyszczalnia posunęła się w stronę lasu dalej. Poprosiła radnych o zgodę na spotkanie z profesjonalistą, specjalistą od budowy takich oczyszczalni i mieszkańcami, o które proszą od dwóch lat i było jedno tylko takie spotkanie, na które nie wszyscy radni przyszli. Dodała, że jeżeli nie ma pieniędzy w gminie na hermetycznie zamkniętą oczyszczalnię, to się jej nie buduje wśród ludzkich siedzib, bo to jest nieetyczne i niemoralne.

Pani Stefania Jasiak (mówczyni przedstawiła się) poinformowała, że mają ekspertyzę i mają o co walczyć, ponieważ oczyszczalnia Warta jest w piątym stopniu oczyszczania, a ta proponowana przez gminę jest tylko w trzecim. Zaproponowała, aby radni zgodzili się na spotkanie ze specjalistami, poprosiła o wskazanie miejsca, gdzie w takiej technologii jest oczyszczalnia położona 60 metrów od najbliższego domu w Polsce. Dodała, że walczą tylko o zmianę lokalizacji, a pismo, którym dysponuje gmina nie wyklucza przyłączenia się do oczyszczalni Warta (około pięć kilometrów). Zapytała, jaki koszt byłby wybudowania oczyszczalni i zakończenia konfliktu zupełnie niepotrzebnego z mieszkańcami, bo tylko chodziło o zmianę lokalizacji.

Pani Anna Tarnowska (mówczyni przedstawiła się) zaznaczyła, że przygotowany plan ogólny dla gminy zakłada, że zamiast odsunięcia oczyszczalni dalej od zabudowań i działek, jest pół hektara powierzchni zabezpieczonej z drugiej strony, czyli ponad hektara jest pod zabudowę oczyszczalni. Dodała, że od 2023 roku odkąd wiszą banery na ogrodzeniach, nie dzieje się nic, poza kilkoma nieoficjalnymi rozmowami z radnymi, które nie przyniosły żadnego rezultatu. Wskazała na empatię radnych w sprawie lokalu gastronomicznego oraz na sprawę lokalizacji PSZOK. Przedstawiła historię wywłaszczenia terenu należącego do jej rodziny, genezę powstania oczyszczalni ścieków oraz wieloletnich prób przekształcenia działki rolnej pod zabudowę jednorodziną, mieszkaniową. Poinformowała, że obecnie złożyła do planu ogólnego uwagi oraz zwróciła uwagę na ludzki problem związany z rozbudową oczyszczalni.

Burmistrz odpowiedział, że działka pod oczyszczalnię, została przeznaczona na teren jaki jest w planie miejscowym w 2008 roku. Wcześniej uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia, wszystkich służb. I bazując na wskazanym planie z 2008 roku Wodociągi Częstochowskie z Gminą w ramach współpracy, zaprojektowały rozbudowę oczyszczalni ścieków. Zwrócił uwagę na kilkaset otrzymanych wniosków o przekształcenie terenów na tereny budowlane oraz wskazał, że nie zawsze właściciel decyduje o przeznaczeniu swojej działki, a oczyszczalnia była tam od zawsze i była zgodnie z planem. Burmistrz wskazał na przeprowadzone spotkania z mieszkańcami oraz zdementował informację, że tam będą szamba, gdyż budowany jest bunkier, a na skutek uwag i wniosków mieszkańców przykrywane są reaktory betonowym zabezpieczeniem od góry, odkryte są osadniki, w których nie zachodzą żadne procesy

biologiczne ani chemiczne. Dodał, że decyzja środowiskowa jest prawomocna oraz prawomocne pozwolenie na budowę. Burmistrz przedstawił schemat budowy oczyszczalni, zdementował po raz kolejny informację o możliwości przepompowywania ścieków do oczyszczalni Warta w Częstochowie. Zwrócił uwagę na zabezpieczenie środków pieniężnych na rozbudowę oczyszczalni, a także jej przepustowość. Burmistrz jest pewien tego, że nowa oczyszczalnia wyeliminuje wszelkie uciążliwości, które ewentualnie mogłyby się tam pojawić a szerzenie nieprawdy o tym, że budowane są dwa szamba, w których będzie coś pływało, jest bardzo nieprofesjonalne. Dodał, że las nie jest wycinany a parking, który został przeznaczony w planie miejscowym i uzgodniony ze służbami, nie jest zadrzewiony. Dodał, że przedmówczyni wyczerpała właściwie chyba wszystkie możliwości prawne dotyczące zwrotu wskazanego terenu.

Pani Stefania Jasiak zaznaczyła, że śmie twierdzić, że Burmistrz szerzy nieprawdę i skłóca mieszkańców, ponieważ mają dokument od biegłego sądowego i chciałyby, żeby radni spotkali się z biegłym. Dodała, że uciążliwości będą, z kominków zhermetyzowanych osadników będzie się wydobywało 3 metry na sekundę i będzie smród, bakterie oraz spadek wartości nieruchomości. Wskazała, że w miastach ścieki płyną kilkadziesiąt kilometrów, na wszystko jest technologia. Zaznaczyła, że nie może 200 osób ponieść konsekwencji, zaproponowała przepompownię i PSZOK na miejscu oczyszczalni, a ścieki mogą być wysłane do oczyszczalni Warta.

Pani Anna Tarnowska odniosła się do podjętej uchwały dot. przeznaczenia dla inwestora pod zabudowę 3 ha terenu w Turowie, zaznaczając, że ciągle się mówi o przekroczonych limitach, a zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego są dokonywane. Zwróciła uwagę na fakt posiadania działki w części budowlanej, która znajduje się 70 metrów od oczyszczalni. Burmistrz odpowiedział, że odbyły się liczne spotkania z udziałem negocjatora, Wodociągów, argumenty przedstawiane były w instytucjach odwoławczych, a kwestia pompowania ścieków do Częstochowy nie jest prosta i nie ma zgody miasta Częstochowa, Dodał, że dokonywana jest rozbudowa istniejącej oczyszczalni, która funkcjonuje od wielu lat, oczyszczalnia zlokalizowana jest w najniższym punkcie gminy. Nadmienił, że jest partner, który dokłada 20 milionów złotych, a koszt całkowity rozbudowy szacowany jest na 40 milionów złotych i Gmina bez Wodociągów Częstochowskich tej inwestycji nie udźwignie. Burmistrz wskazał, że jest pozwolenie na budowę i Gmina przygotowuje się obecnie do pozyskania pieniędzy ze środków unijnych, z Krajowego Planu Odbudowy. Omówił planowane przeniesienie PSZOK z Odrzykonia do Przymiłowic.

Przewodniczący w odpowiedzi na zgłoszenie się Pani Anny Matlingiewicz, poprosił o krótką wypowiedź, z uwagi na późną godzinę. Pani Anna Matlingiewicz zaznaczyła, że krótko przedstawi sprawę dot. PSZOK, a wnioski złoży pisemnie. Odniosła się do informacji Burmistrza dot. skomunikowania PSZOK w Przymiłowicach – wskazała, że Gmina budowę dodatkowej ok. 200 metrowej drogi oraz 16 mostków wyceniła na kwotę 800 000 zł. Dodała, że Plan Ogólny zakłada zmianę tej części, o której była mowa w punkcie 10, zaproponowała w MPZP dodać zapis o możliwości budowy PSZOK-u, dodała, że mieszkańcy wskazują działki 42/2, 43/2, 44/2 – usytuowane na rogu ulicy Storczykowej i DK46. Nadmieniła, że PSZOK przy u. Storczykowej będzie tańszą alternatywą, w bliskości DK46, co zapewnia bezpieczeństwo i lepszą dostępność dla wszystkich. Poprosiła w imieniu mieszkańców o organizację spotkania z mieszkańcami w omawianym temacie.

Przewodniczący zaznaczył, że Burmistrz zadeklarował organizację spotkania.

Burmistrz odpowiedział, że Gmina na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego z konkretną lokalizacją, otrzymała pieniądze na konkretne zadanie, a przeniesienie PSZOK-u na podstawie planu, który wejdzie w życie prawdopodobnie za pół roku, jest nierealne.

Pani Anna Matlingiewicz poinformowała, że jest to realne, ponieważ z informacji Urzędu Marszałkowskiego Departamentu Funduszy Rozwoju Regionalnych wynika, że istnieje możliwość zmiany lokalizacji do umowy dofinansowania ze środków unijnych a z pisemnej informacji kierownika referatu kontraktacji i realizacji projektów marszałkowskich wynika, że ocena możliwości wprowadzania zmian do projektu, w tym zmiany lokalizacji planowanej inwestycji, opiera się na przepisach artykułu 62 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Pani Anna Matlingiewicz wskazała, że w paragrafie 11 punkt 5 zawartej umowy prawdopodobnie jest napisane, że w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodującej konieczność wprowadzenia zmian do projektu, istnieje możliwość podpisania aneksu. Czyli nieprawdą jest, że Gmina straci dofinansowanie. Mówczynie w imieniu mieszkańców złożyła wniosek o analizę przez radnych tańszej i bezpieczniejszej alternatywy umiejscowienia budowy PSZOK, podała przykład Odrzykonia - z uwagi na pojawienie się nowych faktów. Jeszcze raz zaznaczyła, że mieszkańcy nie są przeciwko PSZOK-owi, ale lokalizacji w Przymiłowicach.

Przewodniczący poinformował, że czas, o którym rozmawiali minął.

Ad.27. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie, Rafał Ciszewski o godz. 17:28 zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Olsztynie.

Protokolant

Agnieszka Migalska

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Olsztynie

Rafał Ciszewski