

**UCHWAŁA NR XI/160/25
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 25 listopada 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosków właściciela nieruchomości na terenie Gminy z dnia
5 września 2025 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1, 241 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 z późn. zm.)¹⁾ po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie

Rada Miejska w Olsztynie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadne (z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu) wnioski właściciela nieruchomości na terenie Gminy, złożone w dniu 5 września 2025 r. w sprawach:

- wstrzymania wszystkich procedur związanych z utworzeniem na terenie Gminy Olsztyn parku narodowego
- zmiany ustaleń planistycznych zawartych w uchwale Rady Gminy Olsztyn Nr IV/43/19 i uzupełnienia procedur planistycznych poprzez udzielenie dodatkowych informacji mieszkańcom oraz poprzez przeprowadzenie audytu planistycznego i środowiskowego.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynie do powiadomienia składającego wnioski o sposobie ich załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Olsztynie

Rafał Ciszewski

¹⁾Dz.U.2025.769

Uzasadnienie

Pierwszy z wniosków dotyczący wstrzymania procedur związanych z utworzeniem parku narodowego jest całkowicie bezzasadny, a nawet bezprzedmiotowy. Miasto i Gmina Olsztyn nie wszczęła żadnych procedur w tym zakresie. Nie uczestniczy także w żadnym charakterze w innych ewentualnych postępowaniach prowadzonych w tym przedmiocie, przez inne podmioty.

Kolejny wniosek dotyczący uchwały planistycznej Rady Gminy Olsztyn Nr IV/43/19 także jest bezzasadny. Procedury poprzedzające podjęcie tej uchwały były prawidłowe i kompletne. Treść uchwały uwzględnia opinie i stanowiska eksperckie pozyskane podczas procedowania planistycznego. Opracowano m.in. prognozę oddziaływania na środowisko, która została uzgodniona z RDOŚ. Plan był wyłożony do wglądu i każda zainteresowana osoba mogła się z nim zapoznać. Ustalenia zawarte w planie stanowią odzwierciedlenie wielu wniosków mieszkańców.

Wniosek o „wycofanie się z przyjętej treści uchwały”, jak się wydaje na podstawie lektury całego pisma wnioskodawcy, jest próbą zmiany ustaleń planistycznych z powodu ich odmienności w stosunku do ustaleń dotyczących innych terenów.

Wnioskodawca w treści swojego pisma permanentnie porównuje treść zaskarżonej uchwały z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącymi innej działki, której jest właścicielem i pozostaje niezadowolony z jej przeznaczenia w planie. Tymczasem są to tereny nieporównywalne o zupełnie innym charakterze.

Rada Miejska (wówczas Rada Gminy), przy wszystkich działaniach planistycznych, konsekwentnie kieruje się i kierowała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Także przedmiotowa uchwała jest całkowicie zgodna z zapisami. Wnioskodawca usiłował doprowadzić do zmiany studium. Jego inicjatywy nie zostały uwzględnione ani przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie, które postanowieniem z dnia 5 czerwca 2020 r. oddaliło odwołanie wnioskodawcy i utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Wójta Gminy o odmowie przystąpienia do zmiany studium, ani przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, który wyrokiem z dnia 7 stycznia 2021 r. sygn. akt: II SA/GI 1020/20 oddalił skargę wnioskodawcy na ostateczne orzeczenie SKO.

Z całą stanowczością należy wskazać, że w przypadkach gospodarki przestrzennej trzeba rozpatrywać sprawę szerzej - w odniesieniu do większego obszaru czy miejscowości, a nie jednostkowo w odniesieniu do danej nieruchomości, gdyż stanowi ona nierozzerwalną całość z okalającym ją obszarem, a zatem nieodpowiednie jej przeznaczenie może zaburzyć istniejący ład przestrzenny.

Na marginesie jedynie należy dodać, że każda osoba, która uważa, że uchwała planistyczna narusza jej interesy, może ją w każdym czasie zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Poucza się Wnioskodawcę, że w myśl art. 246 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII wskazanej ustawy.