

**UCHWAŁA NR VIII/109/25
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 10 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Olsztynie**

Na podstawie rt. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465 z późn. zm.)¹⁾ oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572)

Rada Miejska w Olsztynie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olsztynie.

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Olsztynie

Rafał Ciszewski

¹⁾Dz.U.2024.1572; Dz.U.2024.1907; Dz.U.2024.1940

Załącznik do uchwały Nr VIII/109/25
Rady Miejskiej w Olsztynie
z dnia 10 czerwca 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn wpłynęła skarga na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olsztynie skierowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z pismem, zwołał posiedzenie w/w Komisji na dzień 20 maja 2025 roku., Komisja na tym spotkaniu przeprowadziła postępowanie skargowe które pozwoliło i wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Osoba skarżąca w przedmiotowej skardze, wskazała problemy:

1. zamykania boiska ORLIK oraz
2. pobierania opłat od mieszkańców gminy w tym dzieci, za korzystanie z boiska przez dyrektor GOSiR w Olsztynie. Zwraca również uwagę na
3. sposób postępowania pani dyrektor oraz postawę niegodną pracownika administracji publicznej.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest Rada Gminy.

Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 20 maja 2025 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi. Na posiedzenie zostały zaproszone i uczestniczyły: Skarżąca, pani dyrektor GOSiR, radca prawny, członkowie Komisji zgodnie z listą obecności, osoba opiekująca się dziećmi z Ukrainy oraz pan radny Zdzisław Synoradzki

Osoba skarżąca przedstawiła argumenty, które skłoniły do złożenia niniejszej skargi. Komisja również wysłuchała pani dyrektor GOSiR, która odniosła się do zarzutów oraz omówiła szczegółowo jak wygląda dostęp do boisk ORLIK oraz jak wyglądał przebieg zdarzenia które było przyczyną złożenia niniejszej skargi.

Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji został utworzony decyzją Rady Gminy w Olsztynie nr 121/XIX/2001 z dnia 20 marca 2001 roku w formie jednostki budżetowej. Celem działalności Ośrodka jest poszerzanie predyspozycji sportowych, ogólny rozwój fizyczny, propagowanie zdrowego stylu życia i przeciwdziałanie patologiom społecznym wśród mieszkańców Gminy Olsztyn. Administratorem i Zarządcą obiektu i kompleksu sportowego znajdującego się przy ul. Zielonej w Olsztynie jest Dyrektor, którego zadaniem jest należyte dbanie o powierzony majątek.

W celu właściwego korzystania z obiektu i urządzeń, w tym z kompleksu ORLIK, dyrektor GOSiR opracowała regulamin korzystania z obiektów sportowych, który jest umieszczony na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń w holu hali sportowej. Każdy korzystający zobowiązany jest do zapoznania się z nim i stosowania się do zasad tam opisanych. Administrator obiektu którym jest dyrektor GOSiR, w określonych przypadkach może odmówić możliwości skorzystania z w/w obiektu lub urządzeń. Rolą zarządcy jest również reagowanie i zgłaszanie aktów wandalizmu i dewastacji urządzeń. Zainstalowany monitoring w znaczący sposób zapobiega niszczeniu mienia. Zarejestrowane zostało zdarzenie wtargnięcie na boisko, przez zniszczone ogrodzenie, do którego doszło i związane jest m.in. z synem skarżącej. Przeprowadzone rozmowy skarżącej, dyrektor oraz m.in. Burmistrza, nie doprowadziły do polubownego załatwienia sprawy. Dyrektor wyjaśniała, że nie ma prawnych możliwości dochodzenia i ustalenia danych osobowych pozostałych uczestników zajęcia. Organem właściwych by to ustalić jest Policja.

W zakresie skargi dotyczącej pobierania opłat za korzystanie z kompleksu Orlik, dyrektor wyjaśniła, że opłaty są pobierane jedynie od osób dorosłych lub firm chcących skorzystać z boiska, natomiast dzieci i młodzież mogą korzystać bezpłatnie. Orlik czynny jest w ciągu tygodnia od godz. 6 do 22.

W ocenie Komisji działania dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olsztynie dotycząca przedmiotowej sprawy były prawidłowe i właściwe. Dyrektor jako administrator i zarządca obiektów sportowych przy ulicy Zielonej w Olsztynie w należyty sposób zarządza i dba o obiekt i urządzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 20 maja 2025 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi, wskazując, że właściwe będzie uznanie skargi za bezzasadną.

W opinii Komisji skarga na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olsztynie jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Rady Miejskiej w Olsztynie o uznanie skargi za bezzasadną i przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie rozpatrzenia skargi.

Jednocześnie Komisja po wysłuchaniu stron i osób uczestniczących w posiedzeniu, zaleca poprzez Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn by wraz z dyrektorem GOSiR zrewidować dostępność boisk wchodzących w skład kompleksu Orlik oraz regulaminu, by uniknąć spornych sytuacji w przyszłości.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Jednocześnie wypełniając dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572), informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 wskazanej ustawy, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.